

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ЧАСТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»**

РФ, Республика Дагестан, 368604, г. Дербент, тел. +7(928) 045-56-67, yuridical.academy@mail.ru, yur-academy.ru

Программа одобрен
Ученым советом
Протокол от 29.04.2024 г.
№ 3

УТВЕРЖДАЮ
Ректор ОЧУ ВО
«Юридическая академия»
_____ Т.И.Абдурахманова
« ____ » _____ 2024 г.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 0233A16500D5B0368842BBC414D6CA9E57
Владелец: АБДУРАХМАНОВА ТАМЕЛА ИМАМЕДИНОВНА
Действителен: с 11.12.2023 до 11.03.2025

**Рабочая программа дисциплины (модуля)
Б1.В.02 «Конкурентное право», включая оценочные материалы**

Основной профессиональной образовательной программы
высшего образования-программы бакалавриата
по направлению подготовки
40.03.01 Юриспруденция

направленность (профиль) программы бакалавриата
«Гражданское право и процесс»

Квалификация – **бакалавр**

Форма обучения – **очная, заочная, очно-заочная**

Дербент, 2024

1. Требования к результатам обучения по дисциплине (модулю)

1.1. Перечень компетенций, формируемых дисциплиной (модулем) в процессе освоения образовательной программы

Группа компетенций	Категория компетенций	Коды и содержание компетенций
Универсальные	-	-
Общепрофессиональные	-	-
Профессиональные	-	ПК-2 Способен применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности

1.2. Компетенции и индикаторы их достижения, формируемых дисциплиной (модулем) в процессе освоения образовательной программы

Код компетенции	Код индикатора компетенции	Содержание индикатора компетенции
ПК-2	ПК-2.1	Понимает и использует основополагающие нормы российского материального и процессуального законодательства, которые определяют содержание основных институтов и отраслей права; требования, предъявляемые при составлении юридических документов (по оформлению, содержанию)

1.3. Результаты обучения по дисциплине (модулю)

Цель изучения дисциплины (модуля) –

В результате изучения дисциплины (модуля) обучающийся должен

знать:

- понятие, источники правового регулирования, субъекты конкурентного права;
- основные положения правового регулирования конкурентного контроля и управления, межкорпоративной зависимости, имущественной основы конкурентной деятельности,
- основные положения правового регулирования конкурентной ответственности,
- правового регулирования защиты конкурентных прав;

уметь:

- формулировать содержание локальных правовых актов корпорации, корпоративных договоров, межкорпоративных соглашений;
- анализировать и решать юридические вопросы в сфере действия конкурентного права, составлять проекты документов, применяемые в области конкурентных обязательств;
- свободно пользоваться нормативным материалом по теме курса и применять его в конкретных ситуациях;
- решать задачи по конкурентному праву и составлять соответствующие юридические документы;
- искать, отбирать, анализировать и применять нормативно-правовые акты для решения конкретных вопросов юридического характера в своей профессиональной практической деятельности;

владеть:

- навыками изложения имевших место в литературе и практике дискуссионных и спорных положений по различным вопросам дисциплины, мнений различных авторов;
- формулирования и обоснования своей позиции по дискуссионным и спорным вопросам; навыками практического использования корпоративных средств.

2. Объем, структура и содержание дисциплины (модуля)

2.1. Объем дисциплины (модуля)

Виды учебной работы	Формы обучения
---------------------	----------------

	<i>Очная</i>	<i>Очно-заочная</i>	<i>Заочная</i>
Общая трудоемкость: зачетные единицы/часы	3/108		
Контактная работа:	48	24	12
Занятия лекционного типа	16	10	4
Занятия семинарского типа	32	14	8
Консультации	0	0	0
Промежуточная аттестация: зачет с оценкой	0	0	9
Самостоятельная работа (СР)	60	84	87

Примечания: зачет, зачет с оценкой по очной форме обучения проводится в рамках занятий семинарского типа. В учебном плане часы не выделены.

2.2. Темы (разделы) дисциплины (модуля) с указанием отведенного на них количества часов по формам образовательной деятельности

Очная форма обучения

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Виды учебной работы (в часах)						СР
		Контактная работа						
		Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа				
		Л	Иные	ПЗ	С	ЛР	Иные	
1.	Конкуренция и конкурентные отношения	4			6			10
2.	Монополии. Доминирующее положение на рынке	4			6			10
3.	Государственное регулирование в сфере защиты конкуренции	2			4			10
4.	Запреты на действия (бездействия) в целях ограничения, недопущения или устранения конкуренции	2			6			10
5.	Меры предупреждения антиконкурентного поведения	2			6			10
6.	Меры предупреждения антиконкурентного поведения	2			4			10

Очно-заочная форма обучения

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Виды учебной работы (в часах)						СР
		Контактная работа						
		Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа				
		Л	Иные	ПЗ	С	ЛР	Иные	
1.	Конкуренция и конкурентные отношения	2			2			14
2.	Монополии. Доминирующее положение на рынке	2			2			14
3.	Государственное регулирование в сфере защиты конкуренции	2			2			14
4.	Запреты на действия	2			2			16

	(бездействия) в целях ограничения, недопущения или устранения конкуренции							
5.	Меры предупреждения антиконкурентного поведения	2			2			14
6.	Меры предупреждения антиконкурентного поведения				4			12

Заочная форма обучения

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Виды учебной работы (в часах)						СР
		Контактная работа						
		Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа				
		Л	Иные	ПЗ	С	ЛР	Иные	
1.	Конкуренция и конкурентные отношения	1		1				14
2.	Монополии. Доминирующее положение на рынке	1			1			15
3.	Государственное регулирование в сфере защиты конкуренции	1		1				14
4.	Запреты на действия (бездействия) в целях ограничения, недопущения или устранения конкуренции	1			1			16
5.	Меры предупреждения антиконкурентного поведения			1	1			14
6.	Меры предупреждения антиконкурентного поведения			1	1			14

Примечания:

Л – лекции, ПЗ – практические занятия, С – семинары, ЛР – лабораторные работы, СР – самостоятельная работа.

2.3. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) и видам работ

Содержание лекционного курса

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание лекционного курса
1.	Конкуренция и конкурентные отношения	Понятие конкурентного права. Проблемы и понятия конкурентного права: предмет регулирования, метод регулирования, определение места в системе права. Формирование антимонопольного законодательства. Состав антимонопольного законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о защите конкуренции. Основы антимонопольного регулирования в зарубежных странах.
2.	Монополии. Доминирующее положение на рынке	Понятие и виды монополий (государственная, естественная, временная), основания их возникновения и правовые основы

		функционирования. Понятие доминирующего положения хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц). Особенности определения доминирующего положения финансовых и кредитных организаций. Правовое значение, порядок формирования и ведения реестра хозяйствующих субъектов, имеющих долю на рынке определенного товара в размере более чем тридцать пять процентов или занимающих доминирующее положение на рынке 9 определенного товара, если в отношении такого рынка другими федеральными законами в целях их применения установлены случаи признания доминирующим положения хозяйствующих субъектов.
3.	Государственное регулирование в сфере защиты конкуренции	Проблемы антимонопольного государственного регулирования. Направления государственного регулирования в сфере защиты конкуренции. Государственная политика в области конкуренции. Понятие и цели конкурентной политики государства.
4.	Запреты на действия (бездействия) в целях ограничения, недопущения или устранения конкуренции	Запрет на злоупотребление хозяйствующим субъектом доминирующим положением: понятие, признаки и их краткая характеристика, соотношение с категорией «злоупотребление правом».
5.	Меры предупреждения антиконкурентного поведения	Особенности отбора финансовых организаций и порядка заключения договоров в отношении государственного и муниципального имущества. Государственные или муниципальные преференции: понятие и правовой режим, основания и порядок предоставления, последствия нарушения установленных требований. Осуществление государственного контроля за экономической концентрацией путем установления категорий сделок и действий, осуществление которых возможно с предварительного согласия антимонопольного органа, либо об осуществлении которых должен быть уведомлен антимонопольный орган. 18 Осуществление государственного контроля за ограничивающими конкуренцию соглашениями хозяйствующих субъектов, которые могут быть признаны допустимыми в соответствии с законом.
6.	Меры предупреждения антиконкурентного поведения	Право антимонопольных органов на информацию в ходе осуществления контроля за соблюдением антимонопольного законодательства. Основания и порядок представления субъектами информации в антимонопольный орган. Обязанность антимонопольного органа по соблюдению коммерческой, служебной, иной охраняемой законом тайны. Проведение проверок антимонопольным органом при осуществлении контроля за соблюдением антимонопольного законодательства: виды проверок, основания проведения проверок, характеристика действий должностных лиц антимонопольного органа в ходе проверок, оформление результатов проверок. Рассмотрение дел о нарушении антимонопольного законодательства: основания возбуждения, место рассмотрения дела.

Содержание занятий семинарского типа

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Тип	Содержание занятий семинарского типа
1.	Конкуренция и конкурентные отношения	С	Понятие конкуренции. Организационные и правовые основы защиты конкуренции. Субъективные и объективные черты конкуренции. Понятие товара для целей антимонопольного регулирования. Понятие товарного рынка, его структура. Спрос и предложение. Основы анализа и оценки состояния конкурентной среды на товарном рынке. Виды конкуренции (совершенная, монополистическая, олигополистическая). Участники конкурентных отношений. Понятие хозяйствующего субъекта,

			финансовой организации, субъекта естественных монополий. Рыночный потенциал хозяйствующих субъектов. Реальные и потенциальные продавцы и покупатели. Понятие группы лиц.
2.	Монополии. Доминирующее положение на рынке	С	«Коллективное доминирование: понятие, признаки, практика применения». Что такое коллективное доминирование и каковы его признаки? Требуется ли оценивать только индивидуальное поведение хозяйствующих субъектов или выявлять взаимосвязи между поведением каждого участника коллективного доминирования? Должно ли производство по делу о нарушении антимонопольного законодательства в отношении лиц, занимающих коллективное доминирующее положение, осуществляться в рамках одного общего разбирательства с привлечением всех участников или осуществляться в отношении каждого у участника индивидуально? Как должен решаться вопрос об определении вины?
3.	Государственное регулирование в сфере защиты конкуренции	С	Факторы, обуславливающие состояние конкуренции на рынке. Прямое участие государства в конкурентных отношениях: понятие и виды (соглашения с участием органов власти; использование государственного или муниципального имущества; размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и пр.).
4.	Запреты на действия (бездействия) в целях ограничения, недопущения или устранения конкуренции	С	«Монополистическая деятельность: понятие, признаки, практика применения». Что такое монополистическая деятельность и каковы формы ее проявления? Требуется ли оценивать только индивидуальное поведение хозяйствующих субъектов или возможны коллективно осуществляемые правонарушения? Каковы признаки злоупотребления доминирующим положением, заключения ограничивающих конкуренцию соглашений, совершения согласованных действий? В чем характерные особенности картеля и последствия его констатации?
5.	Меры предупреждения антиконкурентного поведения	С	Осуществление государственного контроля за экономической концентрацией за: - созданием и реорганизацией коммерческих организаций с предварительного согласия антимонопольного органа; - сделками с акциями (долями) коммерческих организаций с предварительного согласия антимонопольного органа; - имуществом коммерческих организаций с предварительного согласия антимонопольного органа; - правами в отношении коммерческих организаций с предварительного согласия антимонопольного органа. - Правоприменительные проблемы государственного контроля за экономической концентрацией, осуществляемой группой лиц. - Правоприменительные проблемы, связанные с принятием антимонопольным органом решения об удовлетворении ходатайства о даче согласия на осуществление сделки, иного действия, и одновременной выдаче заявителю предписания об осуществлении действий, направленных на обеспечение конкуренции, в случае осуществления им заявленных в

			ходатайстве сделок, иных действий. - Последствия нарушения порядка получения предварительного согласия антимонопольного органа на осуществление сделок, иных действий, а также порядка представления в антимонопольный орган уведомлений об осуществлении сделок, иных действий, подлежащих государственному контролю. - Правоприменительные проблемы осуществления государственного контроля за ограничивающими конкуренцию соглашениями хозяйствующих субъектов, которые могут быть признаны допустимыми в соответствии с законом.
6.	Меры предупреждения антиконкурентного поведения	С	- Государственные или муниципальные преференции. - Осуществление государственного контроля за экономической концентрацией путем установления категорий сделок и действий, осуществление которых возможно с предварительного согласия антимонопольного органа, либо об осуществлении которых должен быть уведомлен антимонопольный орган. - Осуществление государственного контроля за ограничивающими конкуренцию соглашениями хозяйствующих субъектов, которые могут быть признаны допустимыми в соответствии с законом.

Содержание самостоятельной работы

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание самостоятельной работы
1.	Конкуренция и конкурентные отношения	Антимонопольное регулирование в США (Закон Шермана 1890 г., Закон о Федеральной торговой комиссии 1914г., Закон Клейтона 1914 г., Закон УэббаПомерина 1918г., Закон Робинсона-Патмана 1936 г., Закон Харта-Скотта-Родино 1976г., Закон о торговле 1974г., Закон об оценке иностранных инвестиций 1976 г., Закон о коррупции за рубежом 1977г., Комплексный закон о торговле и конкуренции 1988г. (Omnibus Trade andCompetitiveness Act, 1988).Антимонопольное законодательство Европейского союза (Договор о создании Европейского объединения угля и стали 1951 г., Римский договор об учреждении Европейского экономического сообщества 1957 г., Договор о Европейском союзе (Маастрихт, 1992 г., Амстердамский договор от 2 октября 1997г.). Значение регламентов Совета. Антимонопольное регулирование в ЕАЭС.
2.	Монополии. Доминирующее положение на рынке	Изучить имеющуюся литературу, постановление Конституционного Суда РФ от 24.06.2009 № 11-П, постановление Президиума ВАС РФ от 25.05.2010 № 16678/09 по делу № А70-9090/15-2008, постановление ФАС Северо-Западного округа от 02.08.2010 по делу № А56-62505/2009, постановление ФАС Волго-Вятского округа от 25.06.2010 по делу № А79-8795/2009 и иную судебную практику по теме коллективное доминирование: понятие, признаки, практика применения.
3.	Государственное регулирование в сфере защиты конкуренции	Государственный контроль за соблюдением антимонопольного законодательства. Структура, функции и полномочия Федеральной антимонопольной службы.
4.	Запреты на действия (бездействия) в целях ограничения, недопущения или устранения конкуренции	Проблемы правовой квалификации и характеристика видов злоупотреблений доминирующим положением, связанных с нарушением договорной практики, применением цен и в сфере обращения товаров. Запрет на ограничивающие конкуренцию соглашения или согласованные действия хозяйствующих субъектов: понятие, признаки и их краткая характеристика, понятие «вертикальных соглашений».

		Виды последствий антиконкурентных соглашений или согласованных действий хозяйствующих субъектов и проблемы их правовой квалификации. Запрет на недобросовестную конкуренцию: понятие, признаки и их краткая характеристика. Акты недобросовестной конкуренции: разновидности и проблемы их правовой квалификации. Запрет на использование публичной компетенции в целях ограничения, недопущения или устранения конкуренции. Антимонопольные требования к торгам: запреты и их правовая характеристика.
5.	Меры предупреждения антиконкурентного поведения	Изучить доктринальное толкование по мерам предупреждения антиконкурентного поведения выявить нестандартные ситуации правоприменительной практики, коллизии, пробелы, выработать различные варианты решений.
6.	Меры предупреждения антиконкурентного поведения	Лица, участвующие в деле о нарушении антимонопольного законодательства. Комиссия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства: состав, полномочия, принимаемые акты. Процедура рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства. Решение и предписание по делу, порядок их обжалования. Виды и основания ответственности за нарушение антимонопольного законодательства. Меры антимонопольного реагирования на антиконкурентное поведение. Решения, предписания антимонопольного органа и обязательность их исполнения. Принудительное разделение или выделение коммерческих организаций, а также некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность, приносящую им доход.

3. Оценочные материалы для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

По дисциплине (модулю) предусмотрены следующие виды контроля качества освоения:

- текущий контроль успеваемости;
- промежуточная аттестация обучающихся по дисциплине (модулю).

3.1. Оценочные материалы для проведения текущей аттестации по дисциплине (модулю)

№ п/п	Контролируемые темы (разделы)	Наименование оценочного средства
1.	Конкуренция и конкурентные отношения	Устный опрос, Творческое задание в виде эссе
2.	Монополии. Доминирующее положение на рынке	Устный опрос, Деловая игра
3.	Государственное регулирование в сфере защиты конкуренции	Устный опрос, Кейсы (ситуации и задачи с заданными условиями)
4.	Запреты на действия (бездействия) в целях ограничения, недопущения или устранения конкуренции	Устный опрос, Кейсы (ситуации и задачи с заданными условиями)
5.	Меры предупреждения антиконкурентного поведения	Устный опрос, Кейсы (ситуации и задачи с заданными условиями)
6.	Меры предупреждения антиконкурентного поведения	Устный опрос, Кейсы (ситуации и задачи с заданными условиями), Ролевая игра

3.1.1 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности в процессе текущего контроля успеваемости

Устный опрос

Тема 1. Конкуренция и конкурентные отношения

1. Понятие конкуренции.
2. Организационные и правовые основы защиты конкуренции.
3. Субъективные и объективные черты конкуренции.
4. Понятие товара для целей антимонопольного регулирования.
5. Понятие товарного рынка, его структура.

6. Спрос и предложение.
7. Основы анализа и оценки состояния конкурентной среды на товарном рынке.

Тема 2. Монополии. Доминирующее положение на рынке

1. «Коллективное доминирование: понятие, признаки, практика применения».
2. Что такое коллективное доминирование и каковы его признаки?
3. Требуется ли оценивать только индивидуальное поведение хозяйствующих субъектов или выявлять взаимосвязи между поведением каждого участника коллективного доминирования?
4. Должно ли производство по делу о нарушении антимонопольного законодательства в отношении лиц, занимающих коллективное доминирующее положение, осуществляться в рамках одного общего разбирательства с привлечением всех участников или осуществляться в отношении каждого у участника индивидуально?
5. Как должен решаться вопрос об определении вины?

Тема 3. Государственное регулирование в сфере защиты конкуренции

1. Факторы, обуславливающие состояние конкуренции на рынке
2. Прямое участие государства в конкурентных отношениях: понятие и виды (соглашения с участием органов власти; использование государственного или муниципального имущества; размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и пр.).

Тема 4. Запреты на действия (бездействия) в целях ограничения, недопущения или устранения конкуренции

1. «Монополистическая деятельность: понятие, признаки, практика применения».
2. Что такое монополистическая деятельность и каковы формы ее проявления?
3. Требуется ли оценивать только индивидуальное поведение хозяйствующих субъектов или возможны коллективно осуществляемые правонарушения?
4. Каковы признаки злоупотребления доминирующим положением, заключения ограничивающих конкуренцию соглашений, совершения согласованных действий?
5. В чем характерные особенности картеля и последствия его констатации?

Тема 5. Меры предупреждения антиконкурентного поведения

1. Осуществление государственного контроля за экономической концентрацией за:
 - созданием и реорганизацией коммерческих организаций с предварительного согласия антимонопольного органа;
 - сделками с акциями (долями) коммерческих организаций с предварительного согласия антимонопольного органа; -
 - имуществом коммерческих организаций с предварительного согласия антимонопольного органа;
 - правами в отношении коммерческих организаций с предварительного согласия антимонопольного органа.
2. Правоприменительные проблемы государственного контроля за экономической концентрацией, осуществляемой группой лиц.
3. Правоприменительные проблемы, связанные с принятием антимонопольным органом решения об удовлетворении ходатайства о даче согласия на осуществление сделки, иного действия, и одновременной выдаче заявителю предписания об осуществлении действий, направленных на обеспечение конкуренции, в случае осуществления им заявленных в ходатайстве сделок, иных действий.
4. Последствия нарушения порядка получения предварительного согласия антимонопольного органа на осуществление сделок, иных действий, а также порядка представления в антимонопольный орган уведомлений об осуществлении сделок, иных действий, подлежащих государственному контролю.
5. Правоприменительные проблемы осуществления государственного контроля за ограничивающими конкуренцию соглашениями хозяйствующих субъектов,

которые могут быть признаны допустимыми в соответствии с законом.

Тема 6. Меры предупреждения антиконкурентного поведения

1. - Государственные или муниципальные преференции.
2. - Осуществление государственного контроля за экономической концентрацией путем установления категорий сделок и действий, осуществление которых возможно с предварительного согласия антимонопольного органа, либо об осуществлении которых должен быть уведомлен антимонопольный орган.
3. - Осуществление государственного контроля за ограничивающими конкуренцию соглашениями хозяйствующих субъектов, которые могут быть признаны допустимыми в соответствии с законом.

Творческое задание в виде эссе

Тема 1. Конкуренция и конкурентные отношения

1. Виды конкуренции (совершенная, монополистическая, олигополистическая).
2. Участники конкурентных отношений.
3. Понятие хозяйствующего субъекта, финансовой организации, субъекта естественных монополий.
4. Рыночный потенциал хозяйствующих субъектов.
5. Реальные и потенциальные продавцы и покупатели.
6. Понятие группы лиц.

Кейсы (ситуации и задачи с заданными условиями)

Тема 3. Государственное регулирование в сфере защиты конкуренции

Задача № 1.

По договору от 10.01.1995, заключенному с КУГИ СПб, адвокатскому бюро на срок до 10.01.2014 переданы в аренду помещения общей площадью 600 кв. м, расположенные по адресу: г. Санкт-Петербург, Невский пр., д.12. Указанное 10 имущество находится в собственности Санкт-Петербурга и не закреплено на праве хозяйственного ведения или оперативного управления. Протоколом заседания комиссии по рассмотрению обращений организаций по использованию нежилых помещений КУГИ СПб от 15.11.2010 принято решение о согласовании оформления переуступки прав аренды от адвокатского бюро на нежилое помещение общей площадью 90 кв. м в пользу ООО «Нева». На основании Соглашения от 16.11.2010 о переуступке прав на аренду нежилых помещений права и обязанности в отношении указанного помещения перешли от адвокатского бюро к ООО «Нева». Решением Управления ФАС по СПб от 01.12.2010 принятым по результатам рассмотрения заявления ООО «Фонтан», КУГИ СПб признан нарушившим требования Закона о защите конкуренции, а выданным в тот же день предписанием КУГИ СПб предложено в срок до 15.01.2011 совершить действия, связанные с расторжением указанного Соглашения о переуступке прав на аренду недвижимого имущества. Задание: Дайте правовую оценку ситуации. Правомерно ли вынесенное предписание? Должно ли КУГИ СПб исполнить предписание УФАС по СПб и каким образом? Изменится ли ситуация, если заключалось не соглашение о переуступке прав на аренду недвижимого имущества, а был заключен договора субаренды (при условии, что в договоре аренды содержалось разрешение о заключении договоров субаренды без согласия КУГИ СПб). Определите вид документа, который может быть подготовлен в целях обращения в суд, и составьте его.

Задание № 2.

1. 28 марта 2009 года между ОАО «Концерн Энергоатом» и ЗАО «Химмаш» был заключен договор на выполнение работ по изготовлению и поставке оборудования (кондиционеров) для энергоблока АЭС. Данный договор был заключен по итогам проведения ОАО «Концерн Энергоатом» открытого конкурса, в котором ООО «ЭКО» принимало участие, однако не был признан победителем вследствие допущенных конкурсной комиссией ОАО «Концерн Энергоатом» нарушений условий конкурсной документации. В ходе рассмотрения дела ФАС России запросила информацию у

организаций, имеющих возможность производить и поставлять кондиционеры для нужд АЭС. В результате рассмотрения представленных материалов с целью определения конкурентной среды на рынке кондиционеров для АЭС, ФАС России установила, что на территории РФ в настоящее время существует около 30 организаций имеющих возможность производить кондиционеры для АЭС. В связи с тем, что указанные кондиционеры являются уникальными, то их производство для каждой АЭС индивидуально.

2. Вопросы:

- 1) Какие шаги может предпринять ООО «ЭКО» в целях восстановления своих прав?
- 2) Наличествуют ли здесь признаки совершения ОАО «Концерн Энергоатом» и ЗАО «Химмаш» согласованных действий?
- 3) Возможно ли квалифицировать осуществление согласованных действий, которые выразились в определении победителя указанного конкурса, в качестве факта нарушения антимонопольного законодательства?
- 4) Какие меры антимонопольного регулирования могут быть предприняты ФАС?

Задание 3. Между ОАО «К», ОАО «Л», ООО «М», ООО «Н» и ООО «О», являющимися участниками ООО «КЛМНО» (далее – Общество) с распределением долей в уставном капитале в размере 30%, 20%, 20%, 15% и 15% соответственно, заключен Договор об осуществлении прав участника Общества (далее – Договор).

Общество учреждено в Санкт-Петербурге (Российская Федерация).

В соответствии с условиями Договора участники разделены на две группы: ОАО «К», ОАО «Л» и ООО «М» - Участники № 1; ООО «Н» и ООО «О» - Участники № 2.

Участники № 1 предоставили Обществу беспроцентный заем на сумму 70 млн. руб., что и обусловило заключение Договора.

Из Договора следует, что он регулирует деятельность участников в части установления порядка управления, структуры Общества, прав и обязанностей участников, а также единоличного исполнительного органа Общества на период действия Договора, управления активами Общества, а также иных норм, правил действий и поведения акционеров Общества. В соответствующей части положения Договора применяются и в отношении организаций, в которых Общество является основным или преобладающим.

Договором предусмотрен отказ Участников № 2 от участия в распределении чистой прибыли, получения каких-либо бонусов и платежей по итогам финансового года в пользу Участников № 1, запрет на отчуждение долей в уставном капитале сторонами Договора третьим лицам.

Участникам № 1 предоставлено право получения любой информации о финансово-хозяйственной деятельности Общества, принятия решения, обязательного для исполнительных органов общества, о проведении аудита или ревизии, определения кадровой политики при назначении исполнительного органа Общества, как путем выдвижения кандидатуры для его назначения, так и путем назначения временно исполняющего обязанности единоличного исполнительного органа на период до проведения общего собрания участников, назначения директоров и отстранения директоров дочерних организаций Общества.

Договором закреплено преимущественное применение его положений по отношению к взаимоотношениям, не урегулированным уставом Общества, установлена необходимость получения предварительного согласия участников на совершение как сделок с заинтересованностью, так и любых сделок с имуществом Общества, сделок на сумму свыше 500.000 руб., сделок, совершаемых лицами, в уставном капитале которых имеется доля Общества. Договором вводится временная администрация, создаваемая его участниками, для назначения временного исполняющего обязанности единоличного исполнительного органа Общества при невозможности исполнения ранее избранным директором его обязанностей, для принятия решений, не относящихся к полномочиям 12 общего собрания участников, и не относящихся напрямую к полномочиям единоличного

исполнительного органа Общества, связанных с полномочиями собственника инвестиций в иные организации. При этом функции временной администрации возлагаются на Совет директоров ОАО «К».

Договор предусматривает, что при рассмотрении на общем собрании Общества вопроса об образовании Совета директоров и исполнительных органов Общества, досрочного прекращения их полномочий, Участники № 2 обязаны голосовать в соответствии с указаниями Участников № 1.

Договором установлены сроки созыва общих собраний участников и порядок подсчета голосов, кворум для правомочности собрания участников в 2/3 голосов всех участников, сроки его действия, порядок выхода стороны из Договора, обмена сообщениями, определен порядок разрешения споров и применимое право для их разрешения (право Украины).

Договор содержит положение о переходе прав на доли от Участников № 1 к Участникам № 2 под отлагательным условием – в случае нарушения Участниками № 2 условий Договора, либо в случае совершения действий, направленных на оспаривание его условий полностью или в части, в т.ч. подачи в суд соответствующего искового заявления, к Участникам № 2 в момент совершения соответствующих действий переходят доли, принадлежащие Участникам № 1, распределяемые среди Участников № 2 в равных долях. С этого момента в течение 3-х рабочих дней Участники № 2 обязуются выплатить рыночную стоимость перешедших к ним долей, но менее 2 млн. рублей за 1% перешедшей к ним доли. При этом Участники № 2 отвечают по обязательству по оплате перешедших к ним долей солидарно.

Задание: Соответствуют ли условия указанного Договора положениям антимонопольного законодательства? Могут ли положения такого рода договоров, не нарушая положения ГК РФ и Закона об ООО, нарушать нормы Закона о защите конкуренции? Изменится ли ситуация, если будет установлено, что одно и то же физическое лицо возглавляет Советы директоров: а) ОАО «К» и ОАО «Л»; б) ОАО «Л» и ООО «М»? Право какой страны подлежит применению в рассматриваемом случае? Будет ли иметь значение факт заключения Договора на территории: а) Российской Федерации; б) Украины; в) Финляндии? Придумайте примеры условий договора об осуществлении прав участника общества с ограниченной ответственностью, противоречащих антимонопольному законодательству.

Тема 4. Запреты на действия (бездействие) в целях ограничения, недопущения или устранения конкуренции

Задача № 1.

Некоммерческая организация «Ленинградский картофельный союз «Картошка» разработала Соглашение, п.2.2 устанавливает минимальную цену для организации розничной торговли на картошку, выращенную в других субъектах Российской Федерации, п.2.3 обязывает соблюдать ценовую модель на картошку, выращенную в других субъектах Российской Федерации, согласно дистрибьюторским договорам с поставщиками.

Таким образом, Соглашение предусматривает установление определенной стоимости за единицу продукции в зависимости от места производства. Вместе с тем для признания соглашения действующим и применения его положений необходимо согласование всех его условий соответствующими хозяйствующими субъектами (участниками соглашения). Пунктом 8 соглашения предусмотрено, что оно вступает в силу с момента его подписания всеми участниками союза. Но члены союза фактически только ознакомились с проектом соглашения, что следует из Листа ознакомления, а не подписали его.

УФАС по Санкт-Петербургу выдало Некоммерческой организации «Ленинградский картофельный союз «Картошка» и ее 11 членам предписание о прекращении нарушения ч.1 ст.11 Закона о защите конкуренции путем прекращения договоренности в письменной форме, содержащейся в указанном соглашении путем исключения из соглашения пунктов

2.2 и 2.3, а также о прекращении договоренности в устной форме, реализация которой может являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) может привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства. По мнению УФАС, факт достижения соглашения (вне зависимости от его последствий для товарного рынка) сам по себе означает ограничение конкуренции, а отсутствие подписей не 14 свидетельствует о недостижении соглашения при отсутствии возражений со стороны членов союза относительно содержания соглашения.

Представители Некоммерческой организации «Ленинградский картофельный союз «Картошка» считают, доказательства заключения такого соглашения отсутствуют.

В силу положений п.18 ст.4 Закона о защите конкуренции соглашение - это договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме. Согласно ст.153, п.3 ст.154, ст.160 ГК РФ сделками признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей. Для заключения договора необходимо выражение согласованной воли двух сторон (двусторонняя сделка) либо трех или более сторон (многосторонняя сделка). Сделка в письменной форме должна совершаться путем составления документа, выражающего ее содержание и подписанного лицом или лицами, совершающими сделку, или должным образом уполномоченными ими лицами. Двусторонние (многосторонние) сделки могут совершаться способами, установленными пунктами 2 и 3 статьи 434 ГК РФ. Соглашение и Лист ознакомления не подтверждают наличие согласованной воли всех сторон, что свидетельствует о незаключенности соглашения в соответствии с гражданско-правовыми нормами. Следовательно, отсутствуют основания расценивать указанное Соглашение как договоренность в письменной форме.

Кроме того, представители союза обратили внимание, что для установления нарушения требований антимонопольного законодательства в части запрета на ограничивающие конкуренцию соглашения или согласованные действия хозяйствующих субъектов необходимо доказать фактическое исполнение участниками союза условий соглашения.

Задание:

Дайте правовую оценку ситуации. Соглашения, которые приводят или могут привести к перечисленным в ч.1 ст.11 Закона о защите конкуренции последствиям, запрещаются в силу факта их достижения или требуется представить доказательства их фактического исполнения участниками в случае отсутствия подписей участников?

Проставление подписей на Листе ознакомления свидетельствует ли о волеизъявлении для констатации факта достижения соглашения в устной форме?

Задача № 2.

ОАО «Апшерон» столкнулось с действиями ОАО «ЭнергоХолдинг», (Поставщик электроэнергии - является субъектом естественных монополий) в части взимания с ОАО «Апшерон» двойной оплаты мощности.

Так как ОАО «ЭнергоХолдинг» отказало ОАО «Апшерон» в корректировке договорных объемов путем уменьшения объемов мощности, оплачиваемых ОАО «Апшерон», на объем мощности обособленного подразделения ОАО «Апшерон» - ЗАО «Старт», получилось, что ОАО «Апшерон» дважды оплачивает услуги по передаче электрической энергии в объеме стоимости мощности обособленного подразделения ЗАО «Старт» в размере 6 000 000 руб. в год. Описанная выше ситуация возникла в связи с планируемым выходом обособленного подразделения ЗАО «Старт» на ОРЭМ (оптовый рынок 15 электроэнергии и мощности) в 2010 году. Плановый годовой объем поставки электрической энергии и мощности ОАО «Апшерон» был увеличен на 14 млн. кВтч и 32 МВт мощности за счет уменьшения планового объема поставки Гарантирующего поставщика ОАО «ПСКЛЮ». Соответственно, 01 октября 2009 года, согласно нормативным документам по выходу на ОРЭМ, было заключено дополнительное соглашение ОАО «ЭнергоХолдинг» на увеличение объема услуг по передаче

электрической энергии в размере 14 млн. кВтч в год и 32 МВт мощности в год. Начало действия данного дополнительного соглашения – 01 января 2010 г. Комитет по тарифам Санкт-Петербурга объемы электроэнергии и мощности, необходимые для трех заводов ОАО «Апшерон» на территории г. Санкт-Петербург, включил в тарифно-балансовое решение на 2008 год едиными показателями без отнесения к конкретным объектам, как было указано в заявке ОАО «Апшерон». НП «АТС» письмом от 31.01.2010 г. отказало в допуске к покупке электроэнергии и мощности на ОРЭМ в 2008 году обособленному подразделению ЗАО «Старт». Исходя из сложившейся ситуации, ОАО «Апшерон» обратилось к ОАО «ЭнергоХолдинг» с просьбой откорректировать договорные объемы путем уменьшения объемов мощности, оплачиваемых ОАО «Апшерон», на объем мощности обособленного подразделения ЗАО «Старт». ОАО «ЭнергоХолдинг» ответило отказом, считая, что изменение договорных обязательств возможно только по согласованию с регулирующим органом путем перераспределения оплаты мощности между ОАО «Апшерон» и ОАО «ПСКЛЮ». Обращение ОАО «Апшерон» в Комитет по тарифам Санкт-Петербурга с просьбой оказать содействие в решении данного вопроса путем изменения тарифнобалансового решения, было оставлено без ответа, и ОАО «Апшерон» было вынуждено оплачивать ОАО «ЭнергоХолдинг» в течение 2008 года услугу по передаче в объеме заявленной мощности трех заводов (ОАО «Апшерон» и ЗАО «Старт»). В то же время ОАО «Апшерон» приобретает электрическую энергию для обособленного подразделения ЗАО «Старт» у ОАО «ПСКЛЮ» в рамках действующего договора энергоснабжения по двухставочному тарифу (куда входит стоимость мощности обособленного подразделения ЗАО «Старт»). Таким образом, ОАО «Апшерон» дважды оплачивает услуги по передаче электрической энергии в объеме стоимости мощности обособленного подразделения ЗАО «Старт». В свою очередь, ОАО «ПСКЛЮ» письмом подтвердило, что оно оплачивает ОАО «ЭнергоХолдинг» услуги по передаче в объемах, включающих объемы обособленного подразделения ЗАО «Старт».

Задание:

Оцените действия сторон с точки зрения действующего антимонопольного законодательства РФ. Существует ли в действиях ОАО «ЭнергоХолдинг» какие-либо нарушения?

Оцените возможность ОАО «Апшерон» обязать ОАО «ЭнергоХолдинг» (путем обращения в ФАС РФ) откорректировать договорные объемы путем уменьшения объемов мощности, оплачиваемых ОАО «Апшерон» на объем мощности обособленного подразделения ЗАО «Старт».

Определите вид документа, который может быть подготовлен в целях обращения в антимонопольный орган, и составьте его.

Существует ли возможность использования альтернативных способов разрешения сложившейся ситуации?

Тема 5. Меры предупреждения антиконкурентного поведения

Задача 1.

Государственное бюджетное учреждение «Забота» создано собственником для осуществления некоммерческих функций по социальному обслуживанию населения. Кроме того, это учреждение оказывает платные социальные услуги, но все полученные средства реинвестируются на уставную деятельность, то есть на оказание бесплатных социальных услуг и на зарплату сотрудников. Субъект РФ Санкт-Петербург намерен передать принадлежащие ему на праве собственности нежилые помещения в безвозмездное пользование учреждению для осуществления последним уставного вида деятельности – социального обслуживания путем принятия постановления Правительства Санкт-Петербурга.

Однако начальник Юридического комитета Правительства СПб подготовил отрицательное заключение по данному вопросу, мотивировав тем, что при такой процедуре передачи не соблюдаются требования антимонопольного законодательства и

направил запрос в территориальное управление ФАС с просьбой дать разъяснения. Территориальное управление ФАС в ответ сообщило, что заключение договора безвозмездного пользования имуществом в отношении государственного или муниципального имущества, не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров.

При этом ТУ ФАС аргументировало свой ответ еще и тем, что на рынке в границах Санкт-Петербурга действует, по крайней мере, еще 2 некоммерческих организации и 3 общества с ограниченной ответственностью, оказывающие аналогичные услуги. Вице-губернатор Санкт-Петербурга, отвечающий за социальную сферу, настаивает на передаче нежилых помещений в безвозмездное пользование учреждению путем принятия постановления Правительства Санкт-Петербурга, мотивируя это тем, что действие Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» не распространяется на государственные и муниципальные учреждения, если иное не установлено федеральным законом (п.5 ст.1), этот закон направлен на поддержку органами государственной власти и органами местного самоуправления некоммерческих организаций (п.1 ст.1) и позволяет (ст.31) органам государственной власти и органам местного самоуправления оказывать некоммерческим организациям экономическую поддержку, при этом перечень льгот не ограничен (п/п.3 п.2 ст.31).

Задание:

Проанализируйте ситуацию и аргументацию сторон и сообщите, можно ли передать учреждению «Забота» принадлежащие Санкт-Петербургу на праве собственности нежилые помещения в безвозмездное пользование учреждению для осуществления последним уставного вида деятельности – социального обслуживания путем принятия постановления Правительства Санкт-Петербурга.

Подпадают под определение хозяйствующего субъекта, изложенное в ст. 4 Закона о защите конкуренции, государственные бюджетные учреждения?

Изменится ли ситуация, если учреждение «Забота»:

а) оказывает юридическую помощь на безвозмездной или на льготной основе гражданам и некоммерческим организациям?

б) организует проведение бесплатных лекций со свободным посещением по разъяснению положений законодательства по защите прав и свобод человека и гражданина?

Как должна быть осуществлена передача муниципального имущества в безвозмездное пользование – только посредством торгов или иным образом?

Изменится ли ситуация, если помещения будут переданы не СанктПетербургом, а ГУП «Комбинат общественного питания Санкт-Петербурга» передаст учреждению «Забота» помещения в указанных в задаче целях:

а) на безвозмездной основе;

б) на возмездной основе?

Повлияет ли на ситуацию, если помещения будут переданы ОАО «Комбинат общественного питания Санкт-Петербурга», 26% акций которого принадлежат Санкт-Петербургу, или ООО «Забота», участниками которого являются физические лица?

Задача № 2.

Муниципальным учреждением «Управление жилищно-коммунального хозяйства» администрации МОГО «Волхов» в открытых СМИ и на сайте администрации МОГО «Волхов» было размещено объявление к неопределенному кругу лиц с приглашением принять участие в аукционе на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по техническому обслуживанию, санитарному содержанию и текущему ремонту объектов внешнего благоустройства МОГО «Волхов». Заказчиком по данному аукциону выступило подразделение администрации МОГО «Волхов» – МУ «ВЖКХ», уполномоченным органом – подразделение администрации МОГО «Волхов» МУ «Управление муниципального заказа».

В Документации об аукционе указано 4 допустимых вида обеспечения исполнения контракта: в форме безотзывной банковской гарантии, страхования ответственности по контракту, договора поручительства или передачи в залог денежных средств, в том числе в форме вклада (депозита). Способ обеспечения исполнения контракта из указанных в настоящем пункте способов определяются победителем аукциона или участником аукциона, с которым заключается контракт самостоятельно. В другом пункте Документации об аукционе была установлена обязанность победителя или участника аукциона, с которым заключается контракт, представить Заказчику Договор страхования гражданской ответственности поставщика (исполнителя, подрядчика) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных муниципальным контрактом, по форме, прилагаемой к Правилам организации и проведения аукциона.

По мнению ООО «Омега» форма Договора страхования содержит положения, противоречащие действующему законодательству о страховании гражданской ответственности (договор прилагается). Это в свою очередь является нарушением Закона о защите конкуренции. Кроме того, согласно проекту муниципального контракта и Документации об аукционе в один лот на сумму около 150 млн. руб. объединены работы по техническому обслуживанию, санитарному содержанию и ремонту объектов внешнего благоустройства и услуги жилищно-коммунальные, имеющие технологически и функционально разные способы выполнения и регулируемые различными нормативными актами. В частности, к объектам, в отношении которых требуется выполнение работ по техническому обслуживанию, санитарному содержанию и ремонту, включены скамейки, ограждения, урны, пруд-отстойник; плотина со шлюзом; дамба; фонтан; подпорная стена; детская площадка (включая 21 песочницу, качели, деревянную горку, скейтгорку), газоны, пешеходные мосты для движения пешеходов через реку Волхов.

Также в Документации об аукционе не указан порядок формирования цены муниципального заказа. В данных документах отсутствуют единицы измерения услуг (работ) либо их стоимость, что делает невозможным проверку обоснованности заявленной цены услуги. Кроме того, в размещенной Документации об аукционе содержится неверная информация об электронном адресе сайта администрации МОГО «Волхов» в Интернете, многократно вместо адреса www.xxxxxxx.ru указан адрес www.xxxxxxx.net.

Задание:

Дайте правовую оценку ситуации.

Нормы каких нормативных правовых актов в этом случае нарушены?

Можно ли объединять в один лот указанные работы?

Имеет ли значение стоимость работ, выполняемых по одному лоту?

Имеет ли значение, что в один лот были объединены все работы технического обслуживания, санитарному содержанию и ремонту объектов внешнего благоустройства и услуги жилищнокоммунальные, какие должны выполняться в г.Волхов в течение календарного года?

Имеет ли значение:

а) подавало ли ООО «Омега» заявку на участие в аукционе или нет?

б) ООО «Омега» является субъектом среднего предпринимательства; при этом проведенный аукцион не предполагал выделение каких-либо квот для субъектов малого и среднего предпринимательства.

Каковы процедуры защиты прав ООО «Омега» в этом случае?

Определите вид документа, который может быть подготовлен в целях обращения в антимонопольный орган, и составьте его.

Задача № 3.

ООО «Медицинская техника» (далее – Общество) направило в Комитет по здравоохранению субъекта-Н Российской Федерации (далее – Комитет) коммерческое предложение о заключении с Комитетом Договора аренды медицинской техники (далее – Договор) с правом передачи указанной техники в фактическое пользование

Государственному учреждению здравоохранения «Областная клиническая больница субъекта-N Российской Федерации», испытывающему острую потребность в такой технике.

По условиям проекта Договора, техника передавалась в аренду сроком на 10 лет (срок соответствовал сроку службы техники) на условиях 100% единовременной предоплаты всех арендных платежей, что составит 1 млн. руб.

По мнению Общества, принцип свободы договора позволяет заключать любые договоры, если их условия не нарушают императивные нормы законодательства.

По мнению Юридического отдела Комитета, такой договор нарушает нормы Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» и Закона о защите конкуренции.

Задание:

Допускает ли действующее законодательство заключение договора аренды на указанных в задаче условиях?

Укажите возможные аргументы в обоснование позиции Юридического отдела Комитета.

Изменится ли ситуация, если арендатором будет выступать не субъект РФ в лице Комитета, а сама больница?

Задача № 4.

Городской учреждение здравоохранения «Стоматологическая поликлиника» (арендодатель), занимающая находящееся в собственности субъекта РФ здание поликлиники на праве оперативного управления, заключило Договора аренды 1 кв.м стены в фойе поликлиники с Индивидуальным предпринимателем Сидоровым А.Ю. (арендатор) сроком на 11 месяцев в целях установки настенного аппарата для продажи одноразовых бахил. Договор исполнялся надлежащим образом 6 месяцев. Пункт 3.4 договора аренды предусмотрел возможность отказа от исполнения полностью договора при условии письменного уведомления другой стороны не менее чем за один месяц. Арендодатель направил такое уведомление (причины отказа не названы), а арендатор его получил. После этого арендатор обратился в Арбитражный суд СПб и ЛО с иском к арендодателю о признании действий последнего, выраженных в направлении требования о расторжении договора аренды, не соответствующими требованиям Закона о защите конкуренции, мотивируя тем, что согласно ст.4 АПК РФ лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных прав и законных интересов. В соответствии со ст.9 ГК РФ юридические лица и граждане по своему усмотрению осуществляют принадлежащие им гражданские права. Право избрания того или иного способа защиты права принадлежит исключительно соответствующему заинтересованному лицу. В силу ст.12 ГК РФ защита гражданских прав осуществляется любыми способами, предусмотренными законом. Кроме того, арендатор обратился в территориальный орган ФАС с жалобой на действия арендодателя, не только устраняющего конкуренцию и обязывающего демонтировать аппарат для продажи одноразовых бахил, что является нарушением требований, предъявляемых к организации деятельности медицинского учреждения, но и нарушившего требования, предъявляемые к процедурам передачи во временно владение и пользование государственного и муниципального имущества. Дайте правовую оценку ситуации. Какое имеет значение тот факт, что:

- Арендодатель решил передать часть стены в аренду ООО «Ромашка» для установки аналогичного автомата, при этом Генеральный директор этого ООО – родной брат жены директора поликлиники;
- Торги на право заключения договора не проводились;
- Сидоров А.Ю. приобрел статус индивидуального предпринимателя после заключения договора аренды;
- Арендодателем выступает КУГИ Правительства СПб..

Тема 6. Осуществление контроля за соблюдением антимонопольного законодательства и ответственность за его нарушение

Задача №1.

Согласно ч. 5 статьи 19.8 КоАП РФ непредставление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, за исключением случаев, предусмотренных частями 3 и 4 настоящей статьи, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации), влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей. Согласно части 6 статьи 24.5 КоАП РФ одним из обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, является истечение сроков давности привлечения к административной ответственности.

Согласно ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении двух месяцев со дня совершения административного правонарушения, а за нарушение антимонопольного законодательства по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения. Статья 19.8 включена законодателем в главу 19 КоАП РФ, объединяющую правонарушения, родовым объектом которых является правоотношения в сфере установленного порядка управления. Объективную сторону указанного административного правонарушения образует непредставление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации) по требованию указанных органов либо представление заведомо недостоверных сведений. По одному мнению, невыполнение требований антимонопольного органа посягает, прежде всего, на установленный порядок реализации полномочий данного органа исполнительной власти. Неисполнение юридическим лицом запроса ФАС России не представляет само по себе нарушение норм антимонопольного законодательства, исходя из чего срок давности привлечения юридического лица к административной ответственности за совершение административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ составляет два месяца со дня истечения срока, установленного для предоставления запрашиваемых документов (информации). По другому мнению, согласно п.11 ст.23, п.1 ст.25 Федерального закона от 26.07.06 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган получает от указанных в законе субъектов необходимые документы и информацию, объяснения в письменной или устной форме; коммерческие организации и некоммерческие организации (их должностные лица), обязаны представлять в антимонопольный орган по его мотивированному требованию документы, объяснения в письменной или устной форме, информацию (в том числе информацию, составляющую коммерческую, служебную, иную охраняемую законом тайну), необходимые антимонопольному органу в соответствии с возложенными на него полномочиями для рассмотрения заявлений и материалов о нарушении антимонопольного законодательства, дел о нарушении антимонопольного законодательства, осуществления контроля за экономической концентрацией или определения состояния конкуренции. Следовательно, мотивом направления антимонопольным органом запроса является необходимость получения ФАС России соответствующей информации в целях реализации возложенных на антимонопольный орган полномочий, в том числе для рассмотрения дел о нарушении антимонопольного законодательства.

Поэтому в силу ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ срок привлечения к административной ответственности за правонарушения связанные с нарушением антимонопольного законодательства РФ составляет один год со дня совершения административного

правонарушения.

Задание:

Дайте правовую оценку ситуации.

Существует ли коллизия между указанными нормами?

Если коллизия существует, то в чем она проявляется и как должна быть разрешена?

Задача № 2.

На период проведения в Москве крупного международного конкурса «Таланты Мира» стоимость проживания в столичных отелях возросла на 20-30%. Так, «Приват- 25 отель» повысил стоимость проживания в одноместном номере с 10 тыс. до 14,5 тыс. руб. в сутки, «Отель-Хаус» — с 6 тыс. до 8,85 тыс. руб. ФАС направило более 50 запросов в столичные гостиницы с требованием указать цены за проживание в номерах различных категорий за прошлый календарный год и первое полугодие текущего года. Подобный запрос получил и руководитель ЗАО «Отель-Сирена».

Задание:

Дайте правовую оценку ситуации.

Имеет ли право ЗАО «Отель-Сирена» отказать ФАС в предоставлении информации по указанному запросу?

Каковы правовые последствия такого решения? Нарушает ли требования антимонопольного законодательства повышение цен отелями?

Можно ли считать увеличение цен правомерным, если будет установлено, что выполняются все требования по ценовой политике, оговоренные с оргкомитетом конкурса.

Как оценить аргумент – все отели всегда повышают цены во время весенне-летнего туристического сезона (сезонный фактор), а также в период проведения крупных мероприятий, в т.ч. в случае, если доказано уменьшения числа туристов, въезжающих на территорию РФ?

Влияет ли на оценку событий факт того, что из 54 отелей только 11 повысили стоимость своих номеров?

Деловая игра

Тема 2. Монополии. Доминирующее положение на рынке

Участники: ООО «Запад», ОАО «Восток», ФАС России, Арбитражный суд, наблюдатели. Описание игры: Участником ООО «Запад» с долей в уставном капитале 65% являются публичная компания ХХХ, акции которой зарегистрированы на Нью-Йоркской фондовой бирже (NYSE), США. Согласно законодательству США на иностранные компании (эмитентов ценных бумаг, зарегистрированных на Нью-Йоркской фондовой бирже) и аффилированные к ним компании, распространяется действие законодательства США, в т.ч., в отношении бизнес-этики, ответственности перед потребителем, коррупции и т.д. ООО «Запад» получило согласие ФАС России на приобретение 100% голосующих акций ОАО «Восток» решение и предписание прилагаются). Изучив предписание, руководство ОАО «Восток» в качестве самого проблемного поставило перед юридической службой вопрос о необходимости разработки Проекта Торгово-сбытовой политики (Проект ТСП). Следует учесть, что весь сбыт Продукции ОАО «Восток» (или большую его часть) планируется осуществлять через филиал ООО «Запад» в г. Пскове. При этом ООО «Запад» является собственником еще двух крупных заводов по производству Продукции (ОАО «Юг» и ОАО «Север»), а выпускаемая ими продукция вместе с продукцией ОАО «Восток» составит долю на рынке Северо-Западного федерального округа в размере более 50%, а в рамках России – более 35%. Учитывая, что все выпускаемая тремя заводами продукция реализуется через ООО «Запад», руководство холдинга приняло решение о подготовке и направлении на согласование ФАС России вместе с Проектом ТСП ОАО «Восток» и Проекта ТСП ООО «Запад». Задание. К занятию № 1 необходимо подготовить проекты ТСП Политики ООО «Запад» и ОАО «Восток» и на занятии передать их

участникам игры. На занятии с помощью мультимедийного оборудования представить Проекты ТСП, осветив, в частности, следующие вопросы: какова структура ТСП? необходимо ли опираться только на предписание при определении содержания ТСП или еще необходимо/возможно включить иные положения? каковы территориальные пределы действия ТСП, возможно ли установление территории федерального округа в качестве территориальных границ рынка? какие договоры должны опосредовать отношения между ООО «Запад» и заводами: а) агентский договор; б) договор поставки; в) иной договор, и как это должно быть отражено в ТСП. Подготовьте сопроводительный документ в ФАС России с приложениями (проект Политики и др.). Должна ли ФАС России согласовывать оба проекта ТСП? К занятию № 2 представителям ООО «Запад» и ОАО «Восток» необходимо процессуальные документы по обжалованию решения ФАС, передать их судьям и представителям ФАС, последние должны подготовить отзыв и передать другим участникам. На занятии имитируется судебный процесс. К занятию № 3 судьи готовят проект решения суда. На занятии при необходимости стороны получают возможность дополнительного выступления, оглашается резолютивная часть решения суда, наблюдатели оценивают работу иных 30 участников. Преподаватель подводит итог, разбирает доводы участников, предлагает свой вариант проекта ТСП.

3.1.2. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности в ходе текущего контроля успеваемости

Устный ответ

Оценка знаний предполагает дифференцированный подход к обучающемуся, учет его индивидуальных способностей, степень усвоения и систематизации основных понятий и категорий по дисциплине. Кроме того, оценивается не только глубина знаний поставленных вопросов, но и умение использовать в ответе практический материал. Оценивается культура речи, владение навыками ораторского искусства.

Критерии оценивания: последовательность, полнота, логичность изложения, анализ различных точек зрения, самостоятельное обобщение материала, использование профессиональных терминов, культура речи, навыки ораторского искусства. Изложение материала без фактических ошибок.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, когда материал излагается исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно, при этом раскрываются не только основные понятия, но и анализируются точки зрения различных авторов. Обучающийся не затрудняется с ответом, соблюдает культуру речи.

Оценка «*хорошо*» ставится, если обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, знает практическую базу, но при ответе на вопрос допускает несущественные погрешности.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится, если обучающийся освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении материала, затрудняется с ответами, показывает отсутствие должной связи между анализом, аргументацией и выводами.

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если обучающийся не отвечает на поставленные вопросы.

Творческое задание

Эссе – это небольшая по объему письменная работа, сочетающая свободные, субъективные рассуждения по определенной теме с элементами научного анализа. Текст должен быть легко читаем, но необходимо избегать нарочито разговорного стиля, сленга, шаблонных фраз. Объем эссе составляет примерно 2 – 2,5 стр. 12 шрифтом с одинарным интервалом (без учета титульного листа).

Критерии оценивания – оценка учитывает соблюдение жанровой специфики эссе, наличие логической структуры построения текста, наличие авторской позиции, ее

научность и связь с современным пониманием вопроса, адекватность аргументов, стиль изложения, оформление работы. Следует помнить, что прямое заимствование (без оформления цитат) текста из Интернета или электронной библиотеки недопустимо.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, когда определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения); наличие четко определенной личной позиции по теме эссе; адекватность аргументов при обосновании личной позиции, стиль изложения.

Оценка «*хорошо*» ставится, когда в целом определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения); но не прослеживается наличие четко определенной личной позиции по теме эссе; не достаточно аргументов при обосновании личной позиции.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится, когда в целом определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение), но не прослеживаются четкие выводы, нарушается стиль изложения.

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если не выполнены никакие требования.

Кейсы (ситуации и задачи с заданными условиями)

Обучающийся должен уметь выделить основные положения из текста задачи, которые требуют анализа и служат условиями решения. Исходя из поставленного вопроса в задаче, попытаться максимально точно определить проблему и соответственно решить ее.

Задачи могут решаться устно и/или письменно. При решении задач также важно правильно сформулировать и записать вопросы, начиная с более общих и, кончая частными.

Критерии оценивания – оценка учитывает методы и средства, использованные при решении ситуационной, проблемной задачи.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, когда обучающийся выполнил задание (решил задачу), используя в полном объеме теоретические знания и практические навыки, полученные в процессе обучения.

Оценка «*хорошо*» ставится, если обучающийся в целом выполнил все требования, но не совсем четко определяется опора на теоретические положения, изложенные в научной литературе по данному вопросу.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится, если обучающийся показал положительные результаты в процессе решения задачи.

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если обучающийся не выполнил все требования.

Деловая игра

Необходимо разбиться на несколько команд, которые должны поочередно высказать свое мнение по каждому из заданных вопросов. Мнение высказывающейся команды засчитывается, если противоположная команда не опровергнет его контраргументами. Команда, чье мнение засчитано как верное (не получило убедительных контраргументов от противоположных команд), получает один балл. Команда, опровергнувшая мнение противоположной команды своими контраргументами, также получает один балл. Побеждает команда, получившая максимальное количество баллов.

Ролевая игра как правило имеет фабулу (ситуацию, казус), распределяются роли, подготовка осуществляется за 2-3 недели до проведения игры.

Критерии оценивания – оцениваются действия всех участников группы. Понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Соответствие реальной действительности решений, выработанных в ходе игры. Владение терминологией, демонстрация владения учебным материалом по теме игры,

владение методами аргументации, умение работать в группе (умение слушать, конструктивно вести беседу, убеждать, управлять временем, бесконфликтно общаться), достижение игровых целей, (соответствие роли – при ролевой игре). Ясность и стиль изложения.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, выполнения всех критериев.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Решения, выработанные в ходе игры, полностью соответствуют реальной действительности. Но некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены нормы общения, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия в целом соответствуют заданным целям. Однако, решения, выработанные в ходе игры, не совсем соответствуют реальной действительности. Некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающиеся не понимают проблему, их высказывания не соответствуют заданным целям.

Исследовательский проект (реферат)

Исследовательский проект – проект, структура которого приближена к формату научного исследования и содержит доказательство актуальности избранной темы, определение научной проблемы, предмета и объекта исследования, целей и задач, методов, источников, историографии, обобщение результатов, выводы.

Результаты выполнения исследовательского проекта оформляется в виде реферата.

Критерии оценивания - поскольку структура исследовательского проекта максимально приближена к формату научного исследования, то при выставлении учитывается доказательство актуальности темы исследования, определение научной проблемы, объекта и предмета исследования, целей и задач, источников, методов исследования, выдвижение гипотезы, обобщение результатов и формулирование выводов, обозначение перспектив дальнейшего исследования.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда обучающийся демонстрирует полное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающийся демонстрирует значительное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающийся, демонстрирует частичное понимание проблемы, большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающийся демонстрирует непонимание проблемы, многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

Информационный проект (доклад с презентацией)

Информационный проект – проект, направленный на стимулирование учебно-познавательной деятельности студента с выраженной эвристической направленностью (поиск, отбор и систематизация информации об объекте, оформление ее для презентации).

Информационный проект отличается от исследовательского проекта, поскольку представляет собой такую форму учебно-познавательной деятельности, которая отличается ярко выраженной эвристической направленностью.

Критерии оценивания - при выставлении оценки учитывается самостоятельный поиск, отбор и систематизация информации, раскрытие вопроса (проблемы), ознакомление студенческой аудитории с этой информацией (представление информации), ее анализ и обобщение, оформление, полные ответы на вопросы аудитории с примерами.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда обучающийся полностью раскрывает вопрос (проблему), представляет информацию систематизировано, последовательно, логично, взаимосвязано, использует более 5 профессиональных терминов, широко

использует информационные технологии, ошибки в информации отсутствуют, дает полные ответы на вопросы аудитории с примерами.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся раскрывает вопрос (проблему), представляет информацию систематизировано, последовательно, логично, взаимосвязано, использует более 2 профессиональных терминов, достаточно использует информационные технологии, допускает не более 2 ошибок в изложении материала, дает полные или частично полные ответы на вопросы аудитории.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся, раскрывает вопрос (проблему) не полностью, представляет информацию не систематизировано и не совсем последовательно, использует 1-2 профессиональных термина, использует информационные технологии, допускает 3-4 ошибки в изложении материала, отвечает только на элементарные вопросы аудитории без пояснений.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если вопрос не раскрыт, представленная информация логически не связана, не используются профессиональные термины, допускает более 4 ошибок в изложении материала, не отвечает на вопросы аудитории.

Дискуссионные процедуры

Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты, мини-конференции являются средствами, позволяющими включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения. Задание дается заранее, определяется круг вопросов для обсуждения, группы участников этого обсуждения.

Дискуссионные процедуры могут быть использованы для того, чтобы студенты:

– лучше поняли усвояемый материал на фоне разнообразных позиций и мнений, не обязательно достигая общего мнения;

– смогли постичь смысл изучаемого материала, который иногда чувствуют интуитивно, но не могут высказать вербально, четко и ясно, или конструировать новый смысл, новую позицию;

– смогли согласовать свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы.

Критерии оценивания – оцениваются действия всех участников группы. Понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Соответствие реальной действительности решений, выработанных в ходе игры. Владение терминологией, демонстрация владения учебным материалом по теме игры, владение методами аргументации, умение работать в группе (умение слушать, конструктивно вести беседу, убеждать, управлять временем, бесконфликтно общаться), достижение игровых целей, (соответствие роли – при ролевой игре). Ясность и стиль изложения.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда все требования выполнены в полном объеме.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Решения, выработанные в ходе игры, полностью соответствуют реальной действительности. Но некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены нормы общения, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия в целом соответствуют заданным целям. Однако, решения, выработанные в ходе игры, не совсем соответствуют реальной действительности. Некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающиеся не понимают проблему, их высказывания не соответствуют заданным целям.

Тестирование

Является одним из средств контроля знаний обучающихся по дисциплине

(модулю).

Критерии оценивания – правильный ответ на вопрос

Оценка «*отлично*» ставится в случае, если правильно выполнено 90-100% заданий.

Оценка «*хорошо*» ставится, если правильно выполнено 70-89% заданий.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится в случае, если правильно выполнено 50-69% заданий.

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если правильно выполнено менее 50% заданий.

Контрольная работа

Оценивается не только глубина знаний поставленных вопросов, но и умение изложить письменно.

Критерии оценивания: последовательность, полнота, логичность изложения, анализ различных точек зрения, самостоятельное обобщение материала. Изложение материала без фактических ошибок.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, когда соблюдены все критерии.

Оценка «*хорошо*» ставится, если обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, знает практическую базу, но допускает несущественные погрешности.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится, если обучающийся освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении материала, затрудняется с ответами, показывает отсутствие должной связи между анализом, аргументацией и выводами.

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если обучающийся не отвечает на поставленные вопросы.

3.2. Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации

3.2.1. Критерии оценки результатов обучения по дисциплине (модулю)

Шкала оценивания	Результаты обучения	Показатели оценивания результатов обучения
ОТЛИЧНО	Знает:	- обучающийся глубоко и всесторонне усвоил материал, уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает, опираясь на знания основной и дополнительной литературы, - на основе системных научных знаний делает квалифицированные выводы и обобщения, свободно оперирует категориями и понятиями.
	Умеет:	- обучающийся умеет самостоятельно и правильно решать учебно-профессиональные задачи или задания, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагать свое решение, используя научные понятия, ссылаясь на нормативную базу.
	Владеет:	- обучающийся владеет рациональными методами (с использованием рациональных методик) решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; При решении продемонстрировал навыки - выделения главного, - связкой теоретических положений с требованиями руководящих документов, - изложения мыслей в логической последовательности, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
ХОРОШО	Знает:	- обучающийся твердо усвоил материал, достаточно грамотно его излагает, опираясь на знания основной и дополнительной литературы, - затрудняется в формулировании квалифицированных выводов и обобщений, оперирует категориями и понятиями, но не всегда правильно их верифицирует.
	Умеет:	- обучающийся умеет самостоятельно и в основном правильно решать учебно-профессиональные задачи или задания, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагать свое решение, не в полной мере используя научные понятия и ссылки на нормативную базу.

	Владеет:	- обучающийся в целом владеет рациональными методами решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; - При решении смог продемонстрировать достаточность, но не глубинность навыков, - выделения главного, - изложения мыслей в логической последовательности, - связки теоретических положений с требованиями руководящих документов, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО	Знает:	- обучающийся ориентируется в материале, однако затрудняется в его изложении; - показывает недостаточность знаний основной и дополнительной литературы; - слабо аргументирует научные положения; - практически не способен сформулировать выводы и обобщения; - частично владеет системой понятий.
	Умеет:	- обучающийся в основном умеет решить учебно-профессиональную задачу или задание, но допускает ошибки, слабо аргументирует свое решение, недостаточно использует научные понятия и руководящие документы.
	Владеет:	- обучающийся владеет некоторыми рациональными методами решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; - При решении продемонстрировал недостаточность навыков - выделения главного, - изложения мыслей в логической последовательности, - связки теоретических положений с требованиями руководящих документов, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО	Знает:	- обучающийся не усвоил значительной части материала; - не может аргументировать научные положения; - не формулирует квалифицированных выводов и обобщений; - не владеет системой понятий.
	Умеет:	обучающийся не показал умение решать учебно-профессиональную задачу или задание.
	Владеет:	не выполнены требования, предъявляемые к навыкам, оцениваемым «удовлетворительно».

3.2.2. Контрольные задания и/или иные материалы для проведения промежуточной аттестации

Список вопросов для устных ответов (варианты теста)

1. Понятие конкуренции, ее субъективные и объективные черты.
2. Товар и товарный рынок, спрос и предложение.
3. Виды конкуренции (совершенная, монополистическая, олигополистическая).
4. Понятие и цели антимонопольного регулирования.
5. Понятие, цели и задачи конкурентной политики.
6. Состав антимонопольного законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о защите конкуренции.
7. Действие антимонопольного законодательства по времени, в пространстве и по кругу лиц.
8. Понятие и виды монополий (государственная, естественная, временная), их основания возникновения и правовые основы функционирования.
9. Понятие доминирующего положения хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц). Особенности определения доминирующего положения финансовых и кредитных организаций.

10. Запрет на злоупотребление хозяйствующим субъектом доминирующим положением: понятие, признаки и их краткая характеристика, соотношение с категорией «злоупотребление правом».
11. Проблемы правовой квалификации и характеристика видов злоупотреблений доминирующим положением, связанных с нарушением договорной практики.
12. Проблемы правовой квалификации и характеристика видов злоупотреблений доминирующим положением, связанные с применением цен
13. Проблемы правовой квалификации и характеристика видов злоупотреблений доминирующим положением в сфере обращения товаров.
14. Запрет на ограничивающие конкуренцию соглашения хозяйствующих субъектов: понятие, признаки и их краткая характеристика, понятие «вертикальных соглашений».
15. Запрет на ограничивающие конкуренцию согласованные действия хозяйствующих субъектов: понятие, признаки и их краткая характеристика.
16. Нарушения договорной практики как следствие антиконкурентных соглашений или согласованных действий хозяйствующих субъектов: разновидности и проблемы их правовой квалификации.
17. Нарушение ценообразования как следствие антиконкурентных соглашений или согласованных действий хозяйствующих субъектов: разновидности и проблемы их правовой квалификации.
18. Товарный рынок как объект антиконкурентного поведения хозяйствующих субъектов в форме соглашений или согласованных действий: характеристика видов антиконкурентного поведения и проблемы их правовой квалификации.
19. Запрет на недобросовестную конкуренцию: понятие, признаки и их краткая характеристика.
20. Акты недобросовестной конкуренции: разновидности и проблемы их правовой квалификации.
21. Запрет на ограничивающие конкуренцию акты и действия (бездействие) федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных органов или организаций, а также государственных внебюджетных фондов, Центрального банка Российской Федерации: понятие, признаки и их краткая характеристика.
22. Запрет на ограничивающие конкуренцию соглашения или согласованные действия федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных органов или организаций, а также государственных внебюджетных фондов, Центрального банка Российской Федерации: понятие, признаки и их краткая характеристика.
23. Антимонопольные требования к торгам: запреты и их правовая характеристика.
24. Государственные или муниципальные преференции: понятие и правовой режим, основания и порядок предоставления, последствия нарушения установленных требований.
25. Государственный контроль за экономической концентрацией: виды и объекты контроля, основания и порядок осуществления контрольных мероприятий, последствия нарушения установленного порядка.
26. Государственный контроль за ограничивающими конкуренцию соглашениями хозяйствующих субъектов: объекты контроля, основания и порядок осуществления контрольных мероприятий.
27. Антимонопольный орган: структура, функции и группы полномочий.
28. Основания и порядок представления субъектами информации в антимонопольный орган. Обязанность антимонопольного органа по соблюдению коммерческой, служебной, иной охраняемой законом тайны.

29.Проведение проверок антимонопольным органом: виды проверок, основания проведения проверок, характеристика действий должностных лиц антимонопольного органа в ходе проверок.

30.Рассмотрение дел о нарушении антимонопольного законодательства: основания возбуждения; лица, участвующие в деле; процедура рассмотрения; решение и предписание по делу, порядок их обжалования.

31.Меры антимонопольного реагирования на антиконкурентное поведение: решения, предписания антимонопольного органа и обязательность их исполнения; виды и основания ответственности за нарушение антимонопольного законодательства; принудительное разделение или выделение коммерческих организаций, а также некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность, приносящую им доход.

Тесты:

1.Объект гражданских прав (в том числе работа, услуга, включая финансовую услугу), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот
материальный объект

вещи

товар

продукция

2.Товары, которые могут быть сравнимы по их функциональному назначению, применению, качественным и техническим характеристикам, цене и другим параметрам таким образом, что приобретатель действительно заменяет или готов заменить один товар другим при потреблении (в том числе при потреблении в производственных целях)

взаимозаменяемые товары

аналогичные товары

одинаковые товары

однородные товары

3.Соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем рынке

состязательность

конкуренция

монополизм

предпринимательская деятельность

4.Любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации

монополизм

недобросовестная конкуренция

конкуренция

5.Злоупотребление хозяйствующим субъектом, группой лиц своим доминирующим положением, соглашения или согласованные действия, запрещенные антимонопольным законодательством, а также иные действия (бездействие),

монополистическая деятельность

доминирующее положения

недобросовестная конкуренция

конкуренция

6.Соглашение между хозяйствующими субъектами, один из которых приобретает товар, а другой предоставляет (продает) товар

согласованные действия
горизонтальное соглашение
вертикальное соглашение

7. Цена, установленная занимающим доминирующее положение хозяйствующим субъектом, если эта цена ниже суммы необходимых для производства и реализации такого товара расходов и прибыли и ниже цены, которая сформировалась в условиях конкуренции на сопоставимом товарном рынке, при наличии такого рынка на территории Российской Федерации или за ее пределами,
монопольно высокая цена
несправедливая
монопольно низкая

8. Закон РСФСР «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» определяет понятие
аффилированные лица
монополистическая деятельность
недобросовестная конкуренция

9. Целями какого Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков? Гражданского кодекса Российской Федерации
Об основах государственного регулирования торговой деятельности
О защите конкуренции
О рекламе

10. Уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по принятию нормативных правовых актов, контролю и надзору за соблюдением законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, деятельности субъектов естественных монополий и рекламы
Федеральная налоговая служба
Федеральная антимонопольная служба
Федеральная служба регистрации, кадастра и картографии
Федеральная служба по тарифам

Задача № 3.

Общественная организация «Защита прав животных» обратилась в Приморский районный суд Санкт-Петербурга с иском в защиту неопределенного круга лиц к производителю пива ОАО «Пиво» с требованием прекратить производство пива в бутылках, на этикетке которых изображены собаки. В обоснование своих требований истец ссылается на то, что действующее законодательство запрещает использовать при рекламе пива образы животных. Кроме того, указанные этикетки с изображением собак, являющихся домашними животными, направлены на привлечение внимания несовершеннолетних, что также нарушает требования действующего законодательства.

Задание:

Проанализируйте ситуацию и в качестве юрисконсульта Правового управления ОАО «Пиво»

подготовьте для начальника Правового управления аналитическую записку к планируемому совещанию у руководства означенной проблеме, дав правовую оценку обоснованности указанных требований, указав правовые риски и мероприятия по их минимизации.

Изменится ли ситуация, если будет установлено, что:

- указанное на фотографии оформление бутылок является зарегистрированным товарным знаком, а лицензионный договор предусматривает возможность использования такого знака в целом, без каких-либо изъятий?

- собаки, изображение которых входит в состав товарного знака, нанесенного на этикетки, принадлежали лицензиару?
- с иском обратилась Общественная организация по защите прав потребителей?

Тексты проблемно-аналитических и (или) практических учебно-профессиональных задач

Задача № 1.

Приказом Федеральной антимонопольной службы Company White Teeth GmbH (далее – Компания) (с местом нахождения г. Берлин, ФРГ, ЕС), включена в Реестр хозяйствующих субъектов, имеющих долю на рынке определенного товара в размере более чем тридцать пять процентов или занимающих доминирующее положение на рынке определенного товара в отношении рынка товара «стоматологические боры» (далее – боры) для турбинных наконечников стоматологических с кнопочной фиксацией бора модель №456.23-ILTT (далее – наконечник). Это обстоятельство послужило основанием для обращения заявителя в арбитражный суд заявлением о признании недействительным приказа ФАС России.

Компания занимается производством боров и наконечников различных моделей, закупаемых у нее для последующей поставки на территорию РФ организациями, зарегистрированными в России по российскому законодательству. Одной из таких российской организаций является ЗАО «БЗ», 100% обыкновенных акций которой принадлежит Компании. Договоры поставки заключаются на территории ФРГ на условиях EXW Берлин, ФРГ (Инкотермс 2010, публикация МТП № 620).

Проведенный ФАС России анализ рынка медицинских изделий показал, что Компания производит боры, которые могут быть использованы исключительно в наконечниках, производимых этой же Компанией. В наконечниках, производимых иными организациями, указанные боры применяться не могут в силу технологических особенностей. Производимые Компанией боры и наконечники представляют собой единую систему, предназначенную для оказания стоматологической помощи, между тем каждый элемент этой системы является отдельным товаром, продажа, поставка и приобретение которых функционально зависимы. Боры к этим наконечникам не могут быть заменены другим товаром, в том числе товаром другого производителя в пределах Российской Федерации.

Учитывая значительную долю государственных и муниципальных стоматологических поликлиник, использующих указанные боры и наконечники, эти товары в большей степени приобретаются посредством системы размещения государственных и муниципальных заказов. При этом, в зависимости от технических характеристик оборудования, установленного в каждом в лечебном учреждении, для нужд которого и производится закупка соответствующих товаров, потенциально в состав одного лота на таких торгах могут быть включены товары различных производителей.

В ходе проведения анализа и оценки состояния конкурентной среды на товарном рынке установлено, что на территории Российской Федерации оптовую торговлю борами осуществляет неопределенное количество хозяйствующих субъектов.

Таковыми участниками рынка являются как дистрибьюторы производимой Компанией продукции, так и другие независимые от дистрибьюторских соглашений организации. Фактически Компания за пределами Российской Федерации осуществляет реализацию всего объема боров дистрибьюторам первого уровня, для последующей перепродажи на территории Российской Федерации, что по мнению ФАС России, 27 свидетельствует об отсутствии конкуренции на рынке оптовой реализации товара на первом уровне.

Задание:

Проанализируйте ситуацию, подготовьте письменное заключение с учетом следующих вопросов:

1) Могут ли боры, производимые Компанией и фактически являющиеся расходным материалом, специально разработанным для наконечников и совместимые только с ними,

составлять самостоятельный товарный рынок для целей антимонопольного регулирования при условии, что иные производимые Компанией боры и боры иных производителей непригодны для использования в наконечниках?

2) Может ли иностранная компания, не осуществляющая поставки боров в Россию, занимать доминирующее положение на рынке оптовых партий боров, географические границы которого определены территорией Российской Федерации как поставщик первого уровня?

Если может, то каким нормативным актом это предусмотрено, и может ли Компания как поставщик первого уровня быть включена в реестр хозяйствующих субъектов, ведение которого предусмотрено п. 8 ч.1 ст.23 Закона о защите конкуренции?

3) Может ли деятельность Компании, осуществляющей поставки боров по всему миру (более 30 стран), оказывать влияние на состояние конкуренции на товарном рынке оптовых партий боров, географические границы которого определены территорией Российской Федерации?

Задача № 2.

Организация по управлению единой национальной (общероссийской) электрической сетью (далее – ФСО), будучи собственником объектов электросетевого хозяйства, предложила территориальной сетевой организации (ТСО) принять в аренду ячейку с выключателем К-ХПс ВМП-10 К-600-20, МВ фидера Л-6- 45-16 расположенная в подстанции ПС110/35/6, и ячейку с выключателем ВМП -10 пВЛ-10 №1 ячейки №1 подстанции ПС -220/35/10 кВ... и т.д. Договор аренды был заключен 15.08.2011 сроком на два года. Ассоциация предпринимателей, действующая на территории обслуживания ТСО, обратилась в ФАС с заявлением следующего содержания. По мнению Ассоциации, такой договора представляет собой воплощение схемы «последней мили» и фактически означает возложение на организации, осуществляющие промышленное производство и относящиеся к так называемой группе «прочие потребители» (далее – организации-потребители), скрытого налога - перекрестного субсидирования в электроэнергетике. По некоторым данным доля скрытой дополнительной нагрузки на тариф от перекрестного субсидирования составляет до 30% от стоимости электроэнергии. Тарифы на услуги по передаче электрической энергии рассчитываются в соответствии с методическими указаниями, утверждаемыми Федеральной службой по тарифам РФ (далее – ФСТ). При этом орган регулирования при установлении тарифов должен учитывать экономически обоснованные расходы регулируемых организаций. ФСТ ежегодно утверждает предельные максимальные (минимальные) тарифы, в пределах которых региональный (областной) регулирующий орган (РЭК) принимает тарифное решение. Если величина тарифа сетевых компаний региона 28 выходит за установленные ФСТ пределы, то решается вопрос о субсидировании за счет средств федерального бюджета. По мнению экспертов, «механизм перекрестного субсидирования в тарифе на передачу электрической энергии по распределительным сетям, реализованный через существующую в регионах договорную схему «последняя миля», позволяет равномерно распределить компенсационную нагрузку на всех потребителей в регионе и направлен на снижение тарифной нагрузки для населения». По мнению Ассоциации, такое распределение компенсационной нагрузки незаконно. ФСО передает в аренду ТСО часть своих устройств, находящихся на своей же подстанции, продолжая этим же устройством пользоваться. Оказывая услугу по передаче, ТСО обязана выполнить весь комплекс действий, обеспечивающих передачу электроэнергии потребителям, технологически присоединенным к точкам «последней мили». Соответственно, арендная плата будет включена в стоимость услуги, используемое ФСО имущество, оплачивают потребители, расположенные на территории соответствующей ТСО через установленные тарифы. Тем самым, получается эффект «двойной платы». Работой подстанции ФСО управляет соответствующая оперативнодиспетчерская служба на основании соответствующих

договоров. ТСО не только не является стороной этих договоров, но и не осуществляет техническое обслуживание этих ячеек и не несет связанные с этим расходы.

Задание. 3.

Какое решение должна принять ФАС?

2. Каким образом устанавливаются тарифы на услуги по передаче электрической энергии?

3. Можно ли в этом случае обратиться в суд (кому?) с иском о признании недействительными договора аренды и о взыскании неосновательного обогащения (в виде переплаты по тарифу или уплаченной арендной платы?) с ТСО (или ФСО)?

4. Имеет ли значение, что в ФАС обратилась Ассоциация предпринимателей?

5. Изменится ли ситуация, если в ФАС обратится:

а) Некоммерческое партнерство «Саморегулируемая организация проектных организаций в сфере градостроительства»?

б) Некоммерческое партнерство «Саморегулируемая организация рекламных организаций региона»?

в) хозяйствующие субъекты: каждый с единоличным заявлением? коллективным заявлением?

6. Необходимо ли привлекать к участию в рассмотрении заявления сетевые организации?

Задача № 4.

Иванов И.И. открыл в социальной сети «ВКонтакте» персональную страницу, зарегистрировавшись под именем «FERRERO_ROCHER». Компания Ферреро С.П.А. применяет при производстве и реализации конфет «FERRERO ROCHER» объемные товарные знаки по международным регистрациям №№ 783646 и 783985, изобразительный товарный знак по международной регистрации №799465. Компания Ферреро С.П.А. прислала на пользовательскую страницу Иванова И.И. претензию с требованием либо изменить имя либо удалить страницу с таким именем, поскольку он незаконным образом использует имя, аналогичное наименованию зарегистрированного товарного знака без согласия правообладателя.

Задание: Дайте правовую оценку ситуации. Как следует поступить Иванову И.И.?

Изменится ли ситуация, если Иванов И.И. зарегистрировался под именем «FERERO_ROC» или «FERRERO_SWEET»?

Имеет ли значение, что Иванов И.И. зарегистрировался как:

а) физическое лицо и использует пользовательскую страницу для личных целей?

б) физическое лицо, но фактически размещает информацию о кондитерских изделиях в виде критики, обзоров, статей от своего имени?

в) физическое лицо, но фактически размещает коммерческую информацию о кондитерских изделиях (предложения о продаже конфет, рекламную информацию)?

Каковы пределы ответственности владельца сайта «ВКонтакте» и его администратора?

Задача № 5.

Житель Астрахани Е. Пупкин направил в ФАС России жалобу на введенные в регионе ограничения на продажу алкогольных напитков. По его мнению, принятый субъектом РФ закон противоречит федеральному законодательству, поскольку предусматривает запрет на розничную торговлю алкогольными напитками крепче 15 градусов в выходные и праздничные дни, а по рабочим дня с 20.00 до 8.00. Запрета на продажу алкоголя в организациях общественного питания не установлено. По мнению подателя жалобы, федеральное законодательство позволяет вводить ограничения, но не дает права разграничивать их для различных хозяйствующих субъектов (осуществляющих продажу алкоголя в розницу и общепит).

Кроме того, по его мнению Конституция РФ запрещает ущемлять права граждан России, в т.ч. по территориальному признаку, поскольку жители Саратовской области, где такие ограничения отсутствуют, имеют больше прав, чем жители Астраханской области. Кроме того, нарушается конституционная гарантия единства экономического пространства РФ.

Задание.

Проанализируйте ситуацию и подготовьте мотивированный ответ по указанной жалобе. Можно ли в такой ситуации использовать меры антимонопольного регулирования? Мотивированно обоснуйте, составляет ли рынок продажи алкоголя в розницу и через общепит единый рынок? Уполномочена ли ФАС России рассматривать такие жалобы? Существуют ли иные органы, куда следует обратиться с такой жалобой (заявлением) в целях рассмотрения вопроса об устранении указанного нарушения антимонопольного законодательства?

3.2.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков в ходе промежуточной аттестации

Процедура оценивания знаний (тест)

Предлагаемое количество заданий	20
Последовательность выборки	Определена по разделам
Критерии оценки	- правильный ответ на вопрос
«5» если	правильно выполнено 90-100% тестовых заданий
«4» если	правильно выполнено 70-89% тестовых заданий
«3» если	правильно выполнено 50-69% тестовых заданий

Процедура оценивания знаний (устный ответ)

Предел длительности	10 минут
Предлагаемое количество заданий	2 вопроса
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	Случайная
Критерии оценки	- требуемый объем и структура - изложение материала без фактических ошибок - логика изложения - использование соответствующей терминологии - стиль речи и культура речи - подбор примеров из научной литературы и практики
«5» если	требования к ответу выполнены в полном объеме
«4» если	в целом выполнены требования к ответу, однако есть небольшие неточности в изложении некоторых вопросов
«3» если	требования выполнены частично – не выдержан объем, есть фактические ошибки, нарушена логика изложения, недостаточно используется соответствующая терминология

Процедура оценивания умений и навыков (решение проблемно-аналитических и практических учебно-профессиональных задач)

Предлагаемое количество заданий	1
Последовательность выборки	Случайная
Критерии оценки:	- выделение и понимание проблемы - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения - полнота использования источников - наличие авторской позиции - соответствие ответа поставленному вопросу - использование социального опыта, материалов СМИ, статистических данных - логичность изложения - умение сделать квалифицированные выводы и обобщения с точки зрения решения профессиональных задач - умение привести пример - опора на теоретические положения - владение соответствующей терминологией
«5» если	требования к ответу выполнены в полном объеме
«4» если	в целом выполнены требования к ответу, однако есть небольшие неточности в изложении некоторых вопросов. Затрудняется в формулировании квалифицированных выводов и обобщений
«3» если	требования выполнены частично – пытается обосновать свою точку зрения, однако слабо аргументирует научные положения, практически не способен самостоятельно сформулировать выводы и обобщения, не видит связь с

4. Учебно-методическое и материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

4.1. Электронные учебные издания

1. Копьёв А.В. Конкурентное право [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Копьёв А.В., Агешкина Н.А.— Электрон. текстовые данные.— М.: Дашков и К, Ай Пи Эр Медиа, 2018.— 178 с.— Режим доступа: <https://ipr-smart.ru/75220>
2. Таланцев В.И. Антимонопольное законодательство и регулирование [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Таланцев В.И.— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2018.— 234 с.— Режим доступа: <https://ipr-smart.ru/70263>
3. Захаркина А.В. Предпринимательское право [Электронный ресурс]: сборник кейсов и модульных заданий для студентов всех форм обучения/ Захаркина А.В.— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2018.— 219 с.— Режим доступа: <https://ipr-smart.ru/72542>
4. Чумакова О.В. Предпринимательское право [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие/ Чумакова О.В.— Электрон. текстовые данные.— М.: National Research, 2020.— 123 с.— Режим доступа: <https://ipr-smart.ru/98506>
5. Королёва Е.В. Предпринимательское право [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Королёва Е.В.— Электрон. текстовые данные.— Липецк: Липецкий государственный технический университет, ЭБС АСВ, 2020.— 81 с.— Режим доступа: <https://ipr-smart.ru/101462>

4.2. Электронные образовательные ресурсы

1. Электронно-библиотечная система IPRbooks (ЭБС IPRbooks) – электронная библиотека по всем отраслям знаний <http://www.iprbookshop.ru>
2. e-Library.ru: Научная электронная библиотека [Электронный ресурс]. – URL: <http://elibrary.ru/>.
3. Научная электронная библиотека «КиберЛенинка» [Электронный ресурс]. – URL: <http://cyberleninka.ru/>.
4. Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» [Электронный ресурс]. – URL: <http://window.edu.ru/>
5. Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов [Электронный ресурс]. – URL: <http://fcior.edu.ru/>

4.3. Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Обучающимся обеспечен доступ (удаленный доступ) к ниже следующим современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам:

1. Словари и энциклопедии на Академике [Электронный ресурс]. – URL: <http://dic.academic.ru>.
2. Система информационно-правового обеспечения «Гарант» [Электронный ресурс]. – <http://www.garant.ru/>.
3. База данных Института философии РАН: Философские ресурсы: Текстовые ресурсы: <https://iphras.ru/books.htm>
4. Электронная библиотека «ИФ РАН» Новая философская энциклопедия: <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/page/about>

4.4. Комплект лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства

1. Лицензионное программное обеспечение: операционная система «РЕД ОС», офисный пакет Р7-Офис (профессиональный), модуль сбора данных для специального раздела сайта образовательной организации высшего образования.

2. Свободно распространяемое программное обеспечение: свободные пакеты офисных приложений Apache Open Office, LibreOffice, Chromium (веб-браузер с поддержкой ГОСТовского шифрования).

4.5. Оборудование и технические средства обучения

Для реализации дисциплины (модуля) используются учебные аудитории для проведения учебных занятий, которые оснащены оборудованием и техническими средствами обучения, и помещения для самостоятельной работы обучающихся, которые оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду Академии. Допускается замена оборудования его виртуальными аналогами.

Наименование учебных аудиторий для проведения учебных занятий и помещений для самостоятельной работы*	Оснащенность учебных аудиторий для проведения учебных занятий и помещений для самостоятельной работы оборудованием и техническими средствами обучения
Учебные аудитории для проведения учебных занятий	Учебная аудитория укомплектована специализированной мебелью, отвечающей всем установленным нормам и требованиям, оборудованием и техническими средствами обучения (мобильное мультимедийное оборудование).
Помещение для самостоятельной работы	Помещение оснащено компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду Академии к ЭБС.

* Номер конкретной аудитории указан в приказе об аудиторном фонде, расписании учебных занятий и расписании промежуточной аттестации.